



Re: pedido de substituir o Presidente da Comissão – Re: 2a. chama



From Diretoria IMECC

To joa

Cc Joachim Weber

Date Tue 10:43

Bom dia Prof. Joachim

A mensagem foi encaminhada pelos Diretores, Prof. Paulo Ruffino e Ricardo Miranda. Atenciosamente,

Luciana D´Estéfano
Secretária da Diretoria
IMECC/UNICAMP

Em seg., 30 de nov. de 2020 às 18:20, joa <joa@math.uni-bielefeld.de> escreveu:

Prezado/a pessoa,

por favor comunica seu nome para eu sei com quem estou conversando.

Grato,
Prof. Joachim Weber

On 2020-11-30 17:38, Diretoria IMECC wrote:

> Prezado Prof. Joachim Weber

>

> Em nome da Diretoria do IMECC vimos comunicar que seu pedido de substituição da Presidência da Comissão de Sindicância foi

> indeferido. O assunto da sindicância é outro, portanto a justificativa não procede. Ademais, os membros desta Comissão são imbuídos dos mais altos padrões acadêmicos, e da mais alta competência inclusive no que tange à adequação ou não de conteúdos e uso de recursos de TI na UNICAMP.

>

> _Diretoria_

>

> _IMECC/UNICAMP_

>

> Em seg., 30 de nov. de 2020 às 02:07, joa <joa@math.uni-bielefeld.de> escreveu:

>

>> Campinas, dia 30 de novembro 2020

>>

>> Cara Diretoria, caros Professores Paulo Ruffino (Diretor IMECC) e

>> Ricardo Martins (Vice-Diretor),

>>

>> peço desculpas para a demora confirmar, mas eu percebi só agora

>> recebendo a convocação e fazendo uma pesquisa online que conheço

>> o

>> Presidente da Comissão o Professor Paulo da Silva.

>> Então eu quis confirmar junto com esta carta, mas na 5a-f tinha

>> provas

>> de 2 turmas grandes e não deu certo e já chegou seu segundo pedido

>> de

>> confirmar. Peço desculpas.

>>

>> Eu gostaria pedir substituir o Presidente da Comissão com uma

>> pessoa

>> neutro por motivos seguintes:

>>

>> Em maio o Prof. Ricardo Miranda anunciou um site no IMECC mostrando

>> mortos por minuto se não se faz isolamento social. Como não foram

>>

>> indicados no site os valores dos "death rates"

>> IFR = infected fatality rate

>> usados nas diagramas, eu perguntei o Professor Paulo da Silva pelo

>> Email. Acho que em dois dias trocamos uns 3-4 Emails, acho que todos

>> em

>> cc para o Prof. Ricardo Miranda.

>>

>> O Professor Paulo respondeu que o valor no site dele é

>> 2.3% IFR

>> depois eu explique que os Professores Ioannidis (Stanford) e Streek

>> (Bonn) fizeram pesquisas de IFR (acho que não tinha outras na

>> época) e

>> sobre quanto contagioso (Streek) e informei os resultados:

>> 0.17% Ioannidis [a]

>> 0.28-0.37% Streek

>> OMS e governo Alemão trabalharam com 3.4-3.7% — 15(!) vezes

>> mais

>> alto. Para comparação
>> 0.1% gripe normal,
>> 0.2% gripe forte (eu falei 0.3% no Email, erro meu.)
>>
>> Para minha surpresa enorme este fator de 10 vezes mais alto do IFR
>> usado
>> nas diagramas mostrando até mortos por minuto(!?)
>> como no preprint de Ioannidis não causou nenhuma incerteza no Prof.
>>
>> Paulo.
>> Quando destaquei que Ioannidis é um dos mais citados e Professor EM
>>
>> STANFORD ele falou que isso seria um argumento autoritário.
>> Num outro lugar ele justificou um fonte dele, um site, com o
>> argumento
>> que autores deste site tem doutorado. Hmm. Tá bom.
>> Saindo dos valores (muitos) diferentes, ele falou que em
>> comparação à
>> gripe COVID-19 seria muita contagiosa
>> e caso não fazemos isolamento social os hospitais seriam
>> sobrecarregadas
>> (repetindo literalmente o narrativo na época de QUASE TODOS OS
>> governos
>> MUNDIALMENTE).
>> Expliquei que o estudo de Streek (Bonn) mostrou contágio muito
>> baixo.
>> Sem efeito. Ao contrário eu lembro ler a frase "death is
>> coming". Tá
>> bom.
>>
>> Escrevi uma explicação muita comprida, várias horas, detalhando
>> 435
>> milhões de vagas de trabalhos perdidos mundialmente jan-jun 2020
>> (fonte soborgão de ONU), muitos suicídios, que no passado tem-se
>> isolado
>> SEMPRE os doentes, nunca todos humanos (que absurdo),
>> o perigo para a democracia como o governo alemão fez coisas muitas
>> estranhas como consultar especialistas para gerar pânico/medo no
>> povo
>> (aviso: sufocação como o documento foi 'leaked'), que parece
>> como a
>> classe média é desligada (lojas e restaurantes pequenas podem
>> morrer)
>> e mencionei o perigo da instalação de controle total. Todo
>> detalhado com
>> fontes e links. A resposta para meu trabalho de horas chegou depois
>> 14
>> MINUTOS!!
>>
>> Então conclui que uma conversa racional e séria não é possível.
>> Por isso peço uma outra pessoa na comissão, pessoa neutro e aberto
>> para argumentos racionais.
>>
>> Como relaciona com o meu site: Um parte é sobre o assunto da
>> infodemia
>> e outro grande parte é sobre política globalista a qual é
>> diretamente
>> relacionada à infodemia
>> a qual é ferramenta para instalar NWO (new world order) – como foi
>> relevado finalmente
>> uns meses atrás pelos conspiradores mesmos!
>> Pelo menos isso é que o líder deles, o Klaus Schwab do WEF anuncia
>>
>> publicamente no site do WEF
>> e no seu livro de julho (me lembrando o livro de um outro líder)
>> com o
>> título incrível
>> "COVID-19: The Great Reset" !!!
>> onde "Great Reset" quer dizer instalar um governo (minha
>> previsão:
>> regime) mundial.
>> Já adicionei estas informações recentes no meu site
>> <http://www.ime.unicamp.br/~joa/index.html>
>>
>> Porque todo isso no meu site? Porque tínhamos duas ditaduras
>> bestialicas
>> no meu país e fui educado falar quando começa, não fica quieto.
>> Uma universidade tem que refletir toda variedade na sociedade e
>> transferir às pessoas jovens várias pontos da vista DIFERENTES,
>> controverso – ainda melhor(!), para eles aprendem escolher o melhor.
>> Só
>> isso.
>> Uma sociedade é composto de muitas opiniões e cada uma contribui a
>> uma
>> vida valorosa.
>> Uniformidade e exclusão caracteriza o totalitarismo só. Pode-se
>> por
>> quantas palavras bonitinhas Orwellianas como quer-se.

>>
>> Atenciosamente,
>> Prof. Dr. Joachim Weber
>> DM IMECC
>> UNICAMP
>>
>> PS
>> Agora temos 6 meses depois. E muito se não todo do que eu falei
>> para o
>> Prof. Paulo no início de maio – virou realidade.
>> Percebi ontem que o site com os mortos/minutos – mas sem nenhuma
>> discussão dos danos e mortos das medidas, totalmente unilateral –
>> ainda
>> existe continuando gerar medo na população.
>>
>> Pelo enquanto o artigo de Ioannidis et al foi publicado [b] no
>> Bulletin
>> of **WHO** (OMS mesma!) – confirmando os valores oficialmente pela
>> OMS –
>> assim:
>> 0.20% IFR corrected
>> 0.05% IFR pessoas < 70 anos
>>
>> Um artigo recém (outubro) legível para não especialistas de
>> Ioannidis:
>> <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/eci.13423>
>>
>> [a] Ioannidis et al, preprint around April 2020, published recently
>> by
>> *WHO* as [b]
>> [b] Ioannidis et al, Bulletin WHO, Oct 2020
>>
>> https://www.who.int/bulletin/online_first/BLT.20.265892.pdf
>>
>> PSPS AÇÕES JURIDICIAIS começando
>> Na última semana advogado Dr. Fuellmich de Alemanha começou com a
>> primeira ação judicial solicitando Euro 250'000 para um cliente
>> dele com
>> o argumento que o teste PCR não é aprovado para diagnose
>>
>>
>> https://clubderklarenworte.de/wp-content/uploads/2020/11/Klage-LG-Berlin-Eingereicht_compressed-medium.pdf
>> – sem este teste não tem mais 'casos' (uma palavra não
>> medical – porque
>> a mídia usa?). Em Portugal há 2–3 semanas um juiz já exclui este
>> teste
>> do uso
>>
>>
>> <https://lockdownsceptics.org/?s=portugal#portuguese-appeals-court-deems-pcr-tests-unreliable>
>>
>>
>> <https://drive.google.com/file/d/1t1b01H0Jd4hsMU7V1vy70yr8s3jilBedr/view>
>> Nas outras palavras de agora para frente vão ser levados para
>> responsabilidade, mundialmente pouco por pouco, todas aquelas
>> pessoas
>> que geraram pânico e medo com argumentos e valores obviamente
>> falsos,
>> ou quem mandaram máscaras ou teste PCR obrigatórios ou ainda
>> vacina
>> obrigatória com uma nova técnica modificando o genético humano,
>> então de
>> todas descendentes, qual NUNCA FOI testado NUNCA.
>> Parece a humanidade perdeu cabeça coletivamente. Por causa de uma
>> doença
>> similar a uma gripe (a qual é doença séria e mata pessoas fracas
>> ou ao
>> fim da vida – como é desde séculos e como é – normal).
>>
>> On 2020-11-27 15:16, Diretoria IMECC wrote:
>>> Boa tarde Prof. Joachim
>>>
>>> Acuso recebimento.
>>> Obrigada.
>>> Bom final de semana.
>>>
>>> Atenciosamente.
>>>
>>> _Luciana D´Estéfano_
>>> _Secretária da Diretoria_
>>> _IMECC/UNICAMP_
>>>
>>> Em sex., 27 de nov. de 2020 às 14:14, joa
>>> <joa@math.uni-bielefeld.de>
>>> escreveu:
>>>
>>>> Boa tarde Luciana,
>>>>

>>>> estou escrevendo AGORA a resposta, também explicando e pedindo
>>>> desculpa
>>>> para a demora.
>>>> Numa hora vai receber.
>>>>
>>>> Att.
>>>> Joachim Weber
>>>>
>>>> On 2020-11-27 13:33, Diretoria IMECC wrote:
>>>>> Boa tarde Prof. Joachim
>>>>>
>>>>> De ordem, reenvio o e-mail.
>>>>> Por favor, acusar o recebimento,
>>>>> Obrigada.
>>>>> Atenciosamente.
>>>>>
>>>>> _Luciana D´ Estéfano_
>>>>> _Secretária da Diretoria_
>>>>> _IMECC/UNICAMP_
>>>>>
>>>>> ----- Forwarded message -----
>>>>> De: Diretoria IMECC <dirimecc@unicamp.br>
>>>>> Date: qua., 25 de nov. de 2020 às 14:00
>>>>> Subject: Depoimento 01/12 - 16h
>>>>> To: Joachim Weber <joa@unicamp.br>
>>>>>
>>>>> Boa tarde Prof. Joachim
>>>>>
>>>>> De ordem, encaminho documento convocatório.
>>>>> Por favor, acusar recebimento.
>>>>> Muito obrigada.
>>>>> Atenciosamente.
>>>>>
>>>>> _Luciana D´ Estéfano_
>>>>> _Secretária da Diretoria_
>>>>> _IMECC/UNICAMP_
>>
>> --
>> www.ime.unicamp.br/~joa/ [1]
>> Wer mit dem Strom schwimmt kommt nie zur Quelle
>
>
> Links:
> -----
> [1] <http://www.ime.unicamp.br/~joa/>